

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
PROGRAM STUDI TEKNIK ARSITEKTUR
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2018/2019



AUDITOR:

Rini Afrimayetti, S.T., M.T

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA

2019

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
PROGRAM STUDI TEKNIK ARSITEKTUR
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2018/2019



AUDITOR:

Rini Afrimayetti, S.T., M.T

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
DESEMBER 2019

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Program Studi Teknik Arsitektur** Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta **Semester Genap 2018/2019 dapat diselesaikan**. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan khususnya Program Studi Arsitektur.

Padang, Desember 2019
Ketua GKMF FTSP

DAFTAR ISI

| | |
|---|----|
| KATA PENGANTAR | i |
| DAFTAR ISI | ii |
| BAB 1. PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1. Latar Belakang | 1 |
| 1.2. Tujuan Audit | 1 |
| 1.3. Ruang Lingkup Audit | 2 |
| 1.4. Metoda dan Tahapan Audit | 2 |
| BAB 2. HASIL AUDIT MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI | 5 |
| 2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi | 5 |
| 2.1.1 Mutu Pembelajaran | 5 |
| 2.1.2 Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian Masyarakat | 6 |
| 2.2. Deskripsi Temuan | 8 |
| BAB 3. KESIMPULAN | 10 |
| Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan | |

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Diterbitkannya peraturan menteri nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai pasal 24 tentang standar proses pembelajaran menuntut paradigma baru terhadap hal yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi. Dalam rangka mengawasi proses pembelajaran yang bermutu, Prodi Teknik Arsitektur Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta, melakukan kegiatan audit mutu pembelajaran tiap semester. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Untuk kemajuan dalam penilaian ini telah direncanakan agar diaudit dari segi aspek tridharma dosen yang mencakup aspek penelitian, partisipasi sebagai pemakalah, publikasi dan pengabdian pada masyarakat. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan dosen terhadap kewajibannya dalam menjalankan Tri Dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek Mutu soal ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu serta pemberian bobot nilai.
- c. Aspek penilaian ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori sangat Baik
- b. Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori Baik
- c. Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori Cukup Baik
- d. Jika Skor Akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal serta kuisioner mahasiswa serta persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara. Sedangkan rencana untuk aspek penelitian, publikasi, keikutsertaan sebagai pemakalah dan PKM dosen dari data LKD /BKD. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan seminggu setelah proses perkuliahan selesai.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. Audit Penelitian

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektif, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. Audit Pengabdian kepada Masyarakat

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil

pengabdian kepada masyarakat

- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II

HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

2.1.1. Mutu Pembelajaran

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Teknik Arsitektur Semester Genap 2018/2019 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Teknik Arsitektur Semester Genap Tahun Ajaran 2018

| REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|---------------------|-------------|------------------|--------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|-------------|--|
| FAKULTAS | | | | | | | | | | |
| PROGRAM STUDI | | | : FTSP | | | | | | | |
| SEMESTER/TAHUN AJARAN | | | : Teknik Arsitektur | | | | | | | |
| | | | : Genap 2018-2019 | | | | | | | |
| No | Nama | Mata Kuliah | Mt.Pemb l | Mt.Soa l | Mt.Penil aian | Kuisio ner mahasis wa | Rata-rata per Matakul iah | Rata kinerja Pembelaj aran | Keterangan | |
| 1 | : DR. Al Busyra Fuadi, S.T, M.sC | Preseden Arsitektur | 88,33 | 86 | 96,33 | 0,86 | 79,60 | 79,60 | Baik | |
| 2 | : Ariyati, S.T, M.T | : Estetika | 86,00 | 86 | 92,83 | 0,72 | 78,07 | 78,07 | Baik | |
| 3 | : Desy Ariyanti, S.T, M.A | Manajemen Konstruksi | 100 | 86 | 98,50 | 0,83 | 85,65 | 82,1 | Baik | |
| | | : Perancangan Arsitektur | 100 | 86 | 96,50 | 0,84 | 85,45 | | | |
| | | : Tata tulis karya ilmiah | 100 | 86 | 99,17 | 0,86 | 85,72 | | | |
| 4 | : Duddy fajriansyah, S.T, M.T | : Dasar Desain 2 | 80,31 | 86 | 93,17 | 0,75 | 75,26 | 73,12 | Baik | |
| | | : Preseden Arsitektur | 88,33 | 86 | 99,17 | 0,83 | 79,88 | | | |
| | | : Arsitektur Digital | 93,00 | 86 | 99,33 | 0,84 | 82,23 | | | |
| 5 | : Ir. Elfida Agus, M.T | : Pranata Pembangunan Kota | 43,33 | 86 | 97,83 | 0,85 | 57,25 | 62,74 | Cukup Baik | |
| | | : Prilaku dalam Arsitektur | 65,33 | 86 | 97,67 | 0,85 | 68,23 | | | |
| 6 | : DR. Ir. Hendrino, M.Arch. Eng | : Teknologi Bangunan | 56,00 | 86 | 95,00 | 0,83 | 63,30 | 63,30 | Cukup Baik | |
| 7 | : I. Nengah Tela. S.T, M.sC, P.hd | : Pranata Pembangunan Kota | 88,33 | 86 | 96,67 | 0,82 | 79,63 | 79,63 | Baik | |
| 8 | : Ika Mutia, S.T, M.sC | : Kuliah Lapangan Tematik | 57,00 | 86 | 99,67 | 0,78 | 64,26 | 64,26 | Cukup Baik | |
| 9 | : Joni Alfino, S.Pd, MPd | : B. Inggris | 65,00 | 86 | 99,33 | 0,73 | 68,22 | 68,22 | Cukup Baik | |
| 10 | : DR. Jonny Wongso, S.T, M.T | : Pelestarian Bangunan dan Lingkungan | 74 | 86 | 98,83 | 0,87 | 72,85 | 76,55 | Baik | |
| | | : Seminar Arsitektur | 91 | 86 | 91,33 | 0,76 | 80,26 | | | |
| 11 | : Ir. Nasril. S, M.T | : Teknologi Bambu dan Kayu | 65,00 | 85,71 | 97,33 | 0,82 | 68,03 | 85,67 | Sangat baik | |
| | | : Struktur Konstruksi | 100,00 | 85,71 | 90,33 | 0,77 | 84,82 | | | |
| | | : Proyek Arsitektur | 62,67 | 85,71 | 97,33 | 0,83 | 66,86 | | | |
| 12 | : Nasrizal, S.sos, MAP | : Kewarganegaraan | 100,00 | 85,71 | 98,75 | 0,82 | 85,67 | 85,67 | Sangat baik | |
| 13 | Red Savitra | Teknologi Bangunan | 65,00 | 85,71 | 99,00 | 0,87 | 68,20 | 76,97 | Baik | |
| | | Arsitektur Interior | 100,00 | 85,71 | 99,33 | 0,84 | 85,73 | | | |
| 14 | : Rini Afrimayetti, S.T, M.T | : Tata Tulis Karya Ilmiah | 57 | 85,71 | 95,00 | 0,79 | 63,63 | 63,63 | Cukup Baik | |
| 15 | : DR. Sudirman Is, S.T, M.T | : Teori Sejarah dan Kritik Arsitektur | 69,67 | 85,71 | 96,50 | 0,82 | 70,28 | 73,78 | Baik | |
| | | : Kebunghattaan | 83,67 | 85,71 | 96,50 | 0,78 | 77,28 | | | |

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Teknik Arsitektur TA 2018.2 umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rata-rata skor keseluruhan mutu pembelajaran adalah 74,22 termasuk dalam kategori “Baik”.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Teknik Arsitektur TA 2018.2 ini telah berjalan dengan baik, namun **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2018.2 ini masih ditemukan 7 (tujuh) matakuliah yang tidak memiliki RPS.

Aspek mutu soal, Program studi Teknik Arsitektur sudah membentuk tim validasi soal, namun nilai rata-rata 86. Hal ini terjadi karena belum dibuat format validasi soal. Dalam realisasinya untuk pemasukan soal harus dikumpulkan terlebih dahulu ke jurusan untuk dapat dievaluasi dan diteruskan ke Tata Usaha FTSP.

Aspek mutu penilaian telah terlaksana pada kriteria yang Baik. Hal ini disebabkan masih besarnya persentase mahasiswa yang mendapat nilai E, karena kurangnya jumlah kehadiran dan tidak menyelesaikan sorta mengumpulkan tugas sesuai yang sudah di sepakati pada kontrak kuliah. Untuk pemberian bobot nilai pada soal ujian sudah terlaksana dengan baik.

Aspek penilaian dari mahasiswa juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen program studi Teknik Arsitektur berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas.

2.1.2. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Teknik Arsitektur di TA.2018.2, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Teknik Arsitektur Semester Genap Tahun Ajaran 2018

| Rekapitulasi Kinerja Dosen | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|---------------------|------------|-----|-----------|----------------------|------------------|-------------|
| Program Studi | | : Teknik Arsitektur | | | | | | |
| Tahun | | : 2018 (2) | | | | | | |
| No | Nama Dosen | Pembelajaran | Penelitian | PKM | Penunjang | Jabfung + Pendidikan | Skor Akhir | Kinerja |
| 1 | : DR. Al Busyra Fuadi, S.T, M.sC | 79,60 | 61 | 88 | 70 | 90 | 73,55 | baik |
| 2 | : Ariyati, S.T, M.T | 78,07 | 61 | 88 | 70 | 75 | 72,03 | baik |
| 3 | : Desy Aryanti, S.T, M.A | 82,1 | 70 | 88 | 100 | 80 | 78,95 | baik |
| 4 | : Duddy fajriansyah, S.T, M.T | 73,12 | 61 | 88 | 70 | 75 | 69,56 | cukup baik |
| 5 | : Ir. Elfida Agus, M.T | 62,74 | 0 | 88 | 70 | 90 | 43,77 | Kurang baik |
| 7 | : DR. Ir. Hendrino, M.Arch. Eng | 63,3 | 0 | 0 | 70 | 90 | 39,65 | Kurang baik |
| 8 | : I Nengah Tela, S.T., M.Sc | 79,63 | 94 | 82 | 70 | 90 | 84,82 | baik |
| 9 | : Ika Mutia, S.T, M.sC | 64,26 | 70 | 88 | 70 | 80 | 68,53 | cukup baik |
| 10 | : DR. Jonny Wongso, S.T, M.T | 76,55 | 70 | 78 | 90 | 90 | 75,68 | baik |
| 11 | : Ir. Nasril. S, M.T | 85,67 | 0 | 0 | 70 | 90 | 50,84 | Kurang baik |
| 13 | Red Savitra Syafril | 76,97 | 0 | 0 | 70 | 80 | 45,99 | Kurang baik |
| 14 | : Rini Afrimayetti, S.T, M.T | 63,63 | 61 | 88 | 80 | 75 | 65,32 | cukup baik |
| 15 | : DR. Sudirman Is, S.T, M.T | 73,78 | 79 | 94 | 70 | 85 | 76,99 | baik |
| nilai nol terjadi karena | | | | | | | | |
| 1. dosen memang tidak melaksanakan penelitian terlihat dari ekd | | | | | | | Tim monev | |
| 2. dosen tidak mengisi ekd sehingga tidak ada pelaporan penelitian | | | | | | | | |
| 3. dosen luarbiasa (tidak punya nidn/nidk) sehingga tidak bisa mengisi ekd | | | | | | | Rini Afrimayetti | |
| 4. Hal ini berakibat nilainya menjadi kurang baik, padahal untuk item yang lain nilai sangat baik | | | | | | | | |

Berdasarkan tabel 2 untuk audit mutu penelitian, hasil yang diperoleh dengan skor rata-rata sebesar 56,38. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Cukup Baik”. 4 dosen tetap di program studi Teknik Arsitektur memiliki kinerja kurang baik, 3 dosen dengan kinerja cukup baik dan 6 dosen memiliki kinerja baik.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Teknik Arsitektur, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “Baik” sebanyak 6 orang dan kategori “Cukup Baik” sebanyak 3 orang, dengan skor rata-rata keseluruhan sebesar **56,38 (Cukup Baik)**.

2.2. Deskripsi temuan

**Tabel Deskripsi Temuan dan Rekomendasi
Berdasar Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen**

| No | Deskripsi temuan | Akar penyebab | Akibat | Rekomendasi perbaikan | Rencana perbaikan |
|----|---|--|--|--|--|
| 1 | Belum adanya format validasi soal ujian untuk dosen telah akan dilakukan verifikasi/validasi untuk menjamin mutu soal ujian | Pembuatan format soal ujian merupakan kewenangan tim validasi yang dibentuk dari KBK masing-masing bidang ilmu | Mutu soal ujian untuk pencapaian kompetensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui. Sedangkan untuk kisi-kisi bobot penilaian telah dilakukan lebih dari 75% dosen memberikan bobot | Soal ujian yg diserahkan ke bagian akademik, terlebih dahulu divalidasi oleh tim validasi dengan disertai bukti verifikasi | Perlu dilakukan verifikasi/validasi soal oleh tim tim validasi dan disertai bukti dokumen verifikasi. |
| 2 | Masih ada beberapa dosen yang tidak mengisi realisasi kuliah di portal | Mengingatkan kembali dosen untuk mengisi realisasi di portal | Mutu Pembelajaran memiliki nilai rendah | Mengingatkan kembali dosen untuk mengisi realisasi di portal | Mengingatkan kembali dosen untuk mengisi realisasi di portal |
| 3 | Hanya sebagian kecil ketidaksesuaian jadwal kuliah perminggu | Kegiatan dosen yang tidak terstruktur karena kegiatan berupa seminar dan undangan dari instansi terkait | Bergesernya jadwal kuliah dosen dan penambahan kuliah pada setiap minggunya | Peringatan kepada dosen yang sering tidak mengikuti jadwal kuliah perminggu | Penggantian atau perubahan jadwal harus seijin jurusan agar jurusan dapat mengetahui keadaan tiap dosen dalam memikul beban mengajar |
| 4 | Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya | Adanya pertimbangan kebutuhan penjabaran materi yang harus | Materi perkuliahan tidak sesuai dengan rencana | Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi mahasiswa melalui | Melakukan sosialisasi tentang pemahaman "need |

| No | Deskripsi temuan | Akar penyebab | Akibat | Rekomendasi perbaikan | Rencana perbaikan |
|----|---|--|--|--|---|
| | dalam kelas | menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun | | pre-test di awal tatap muka | Assesment” dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester |
| 5 | Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal | Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi | Kesulitan pada biaya penelitian dan publikasi sehingga jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi | Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal | Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester |
| 6 | jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi | karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok | jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum memenuhi capaian | Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal | Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap semester |

BAB III

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit tentang mutu pembelajaran pada semester genap 2018/2019 dapat disimpulkan bahwa:

1. Masih terdapat dosen yang belum menyerahkan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan masih ada sebagian kecil dosen yang belum mengupload RPS serta adanya dosen yang tidak melakukan realisasi pembelajaran mata kuliah sesuai dengan RPS. Secara umum semua dosen telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan.
2. Belum adanya format validasi soal ujian, diharapkan pada semester ganjil 2019/2020 sudah memiliki format validasi soal.
3. Masih terdapat dosen yang belum melakukan penelitian.
4. Data yang terdapat di EKD kurang informatif untuk dijadikan sumber sehingga masih terdapat kekurangan data.
5. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur

Dosen : DR. Al Busyra Fuadi, S.T., M.Sc

MK : Preseden Arsitektur

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | Rata-Rata | Upload Bahan Ajar |
|----|--------------------------------------|--|-------------|-----------|-----------------|-----------|-------------------|
| | | | Ks A | | Ks A | | |
| 1 | Identifikasi Permasalahan Pengajaran | Analisis Permasalahan Pengajaran | 1 | 1,00 | 0 | 1,00 | |
| 2 | Identifikasi metode analisis dalam: | Metode Identifikasi Analisis Dalam | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 3 | macam metode analisis dalam: | Analisis Dalam Arsitektur | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 4 | Prosedur in arsitektur | Analisis Perencanaan | 1 | 1,00 | 0 | 1,00 | |
| 5 | Prosedur in arsitektur | Analisis Struktur Bangunan | 1 | 1,00 | 0 | 1,00 | |
| 6 | Prosedur in arsitektur | Analisis Struktur Jembatan | 1 | 1,00 | 0 | 1,00 | |
| 7 | UTS | UTS | 1 | 1,00 | 0 | 1,00 | |
| 8 | Prosedur in arsitektur | Analisis Struktur dan Tumpuan Bangunan | 1 | 1,00 | 0 | 1,00 | |
| 9 | Prosedur in arsitektur | Analisis Struktur dan Tumpuan Bangunan | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 10 | Metoda Preseden | Analisis Struktur dan Tumpuan Bangunan | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 11 | Prosedur in arsitektur | Analisis Struktur dan Tumpuan Bangunan | 0,5 | 0,50 | 0 | 1,00 | |
| 12 | Prosedur in arsitektur | Analisis Struktur dan Tumpuan Bangunan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 13 | Prosedur in arsitektur | Analisis Struktur dan Tumpuan Bangunan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 14 | Prosedur in arsitektur | Analisis Struktur dan Tumpuan Bangunan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 15 | Prosedur in arsitektur | Analisis Struktur dan Tumpuan Bangunan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| | | | Jumlah | 12,00 | | 15,00 | 0,00 |
| | | | Rata-Rata | 59,09 | | 140,00 | 0,00 |
| | | | | | Jumlah Nilai | 29,50 | |

Kategori :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi rencana pembelajaran materi dan jumlah tatap muka maka dinilai

Keseluruhan = Nilai akhir setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (TM x skor konten) + (TM x skor Tatap Muka)

Padang, Januari 2020

Tim Monev-In

Rini Afrianti

Form Mutu Soal

FAKULTAS

PROGRAM STUDI

SEMESTER/TAHUN AJARAN

DOSEN

ITS

Teknik Arsitektur

Genap/2019-2020

DR. A. Busyra Fuadi, S.T., M.Sc



| No | Kode MK | Nama MK | Bobot | Wajib/ Pilihan | Kejuruan dengan pilihan | Validasi soal (jumlah soal validasi soal) | Soal yang tidak dapat periksa | Soal yang tidak dapat periksa | Soal yang tidak dapat periksa | Soal yang tidak dapat periksa | Soal yang tidak dapat periksa | Jumlah skor per mata kuliah |
|----------------|------------|---------------------|-------|----------------|-------------------------|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 5111834328 | Preseden Arsitektur | 2 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 86 |
| Jumlah skor | | | | | | | | | | | | 86 |
| Rata-Rata Skor | | | | | | | | | | | | 86 |

Kategori:

Jika sesuai realisasi rencana pembelajaran materi dan jumlah tatap muka maka dinilai

Keseluruhan = Nilai akhir setiap kelas dibagi jumlah kelas

Jumlah skor per mata kuliah = jumlah skor / jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang di validasi

Padang, Januari 2020

Tim Monev-In

Rini Afrianti

| EVALUASI METODE PENILAIAN | | | | | | | | | | | |
|--|------------|---------------------|-----------|----------------------------------|--|---------------------|--------------------|--|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| FAKULTAS | | | | : FTSP | | | | | | | |
| PROGRAM STUDI | | | | : Teknik Arsitektur | | | | | | | |
| SEMESTER/TAHUN AJARAN | | | | : Genap/ 2018-2019 | | | | | | | |
| DOSEN | | | | : DR. Al Busyra Fuadi, S.T, M.sC | | | | | | | |
| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS | | | |
| 2 | 5111634326 | Preseden Arsitektur | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,78 | 96,3 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 96,3 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 96,33 |
| Keterangan: | | | | | | | | Padang, Januari 2020 | | | |
| Jika ada/sesuai tulis angka 1 | | | | | | | | Auditor | | | |
| Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 | | | | | | | | | | | |
| Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100 | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | Rini Afrimayetti | | | |

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur
 Dosen : Ariyati, S.T, M.T
 MK : Estetika

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata | Upload Bahan Ajar |
|---|--|--|---------------|-------|--------------|------------------------|-------|---------------|-------------------|
| | | | Ks A | Kis B | | Ks A | Kis B | | |
| 1 | Kontrak perkuliahan RPS dasar (dasar konsep dan metode pembelajaran) | Kontrak perkuliahan RPS dasar (dasar konsep dan metode pembelajaran) | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 1,00 | |
| 2 | Bidang dasar | Bidang dasar | 3 | 3 | 1,00 | 3 | 3 | 1,00 | |
| 3 | Bidang dasar? | Kejelasan konsep pada materi bidang bidang dasar | 3 | 3 | 1,00 | 3 | 3 | 1,00 | |
| 4 | Bidang dasar? | Kejelasan konsep pada materi bidang bidang dasar | 3 | 3 | 1,00 | 3 | 3 | 1,00 | |
| 5 | Bidang dasar? | Kejelasan konsep pada materi bidang bidang dasar | 3 | 3 | 1,00 | 3 | 3 | 1,00 | |
| 6 | Bidang dasar? | Kejelasan konsep pada materi bidang bidang dasar | 3 | 3 | 1,00 | 3 | 3 | 1,00 | |
| 7 | tersebut bidang samping | tersebut bidang samping | 3 | 3 | 1,00 | 3 | 3 | 1,00 | |
| 8 | UTS | Kejelasan konsep pada materi bidang samping | 3 | 3 | 1,00 | 3 | 3 | 1,00 | |
| 9 | Bidang samping | Kejelasan konsep pada materi bidang samping | 3 | 3 | 1,00 | 3 | 3 | 1,00 | |
| 10 | Bidang samping | Kejelasan konsep pada materi bidang samping | 3,5 | 3,5 | 1,00 | 3 | 3 | 1,00 | |
| 11 | Bidang samping | Kejelasan konsep pada materi bidang samping | 3,5 | 3,5 | 1,00 | 3 | 3 | 1,00 | |
| 12 | Bidang samping | Kejelasan konsep pada materi bidang samping | 3,5 | 3,5 | 1,00 | 3 | 3 | 1,00 | |
| 13 | Bidang samping | Kejelasan konsep pada materi bidang samping | 3,5 | 3,5 | 1,00 | 3 | 3 | 1,00 | |
| 14 | Bidang samping | Kejelasan konsep pada materi bidang samping | 3,5 | 3,5 | 1,00 | 3 | 3 | 1,00 | |
| 15 | Bidang samping | Kejelasan konsep pada materi bidang samping | 3,5 | 3,5 | 1,00 | 3 | 3 | 1,00 | |
| | | | Jumlah | | 12,00 | | | 12,00 | 100% |
| | | | Rata | | 0,80 | | | 1,0000 | 100% |
| | | | | | | Rata-Rata | | 1,0000 | |
| Penyempitan : | | | | | | Periode : Januari 2020 | | | |
| Tipe : Tugas | | | | | | Terdapat | | | |
| Guna untuk realisasi untuk mencapai hasil belajar mahasiswa (sebagai referensi) harus ada di saat | | | | | | | | | |
| Konten : = nilai dan sebagai hasil belajar mahasiswa | | | | | | | | | |
| Sifat : = jumlah dan sebagai hasil belajar mahasiswa | | | | | | Rata-Rata | | | |
| Sifat : = jumlah dan sebagai hasil belajar mahasiswa | | | | | | | | | |
| Sifat : = jumlah dan sebagai hasil belajar mahasiswa | | | | | | | | | |

Form Mutu Soal

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2019-2020
 DOSEN : Ariyati, S.T, M.T



| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot | Penyempitan | Kuantitas (2020) | Tipe Soal (1-5) | Bobot Soal (1-5) | Bobot Soal (1-5) | Bobot Soal (1-5) | Bobot Soal (1-5) | Bobot Soal (1-5) | Bobot Soal (1-5) |
|---|-------------|----------|-------|-------------|------------------|------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1 | 04111832314 | Estetika | 1 | teknik | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 35 |
| Jumlah Soal | | | | | | | | | | | | 35 |
| Bobot Soal | | | | | | | | | | | | 35 |
| Penyempitan : | | | | | | Periode : Januari 2020 | | | | | | |
| Tipe : Soal | | | | | | Terdapat | | | | | | |
| Guna untuk realisasi untuk mencapai hasil belajar mahasiswa | | | | | | | | | | | | |
| Konten : = nilai dan sebagai hasil belajar mahasiswa | | | | | | | | | | | | |
| Sifat : = jumlah dan sebagai hasil belajar mahasiswa | | | | | | Rata-Rata | | | | | | |
| Sifat : = jumlah dan sebagai hasil belajar mahasiswa | | | | | | | | | | | | |

| EVALUASI METODE PENILAIAN | | | | | | | | | | | |
|--|------------|------------|-----------|----------------------|---|---------------------|--------------------|--|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| FAKULTAS | | | | : FTSP | | | | | | | |
| PROGRAM STUDI | | | | : Teknik Arsitektur | | | | | | | |
| SEMESTER/TAHUN AJARAN | | | | : Genap 2018-2019 | | | | | | | |
| DOSEN | | | | : Ariyati, S.T, M.T | | | | | | | |
| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) \geq 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 5111632315 | : Estetika | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,57 | 92,8 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 92,8 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 92,83 |
| Keterangan: | | | | | | | | | Padang, Januari 2020 | | |
| Jika ada/sesuai tulis angka 1 | | | | | | | | | Tim Money-In | | |
| Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 | | | | | | | | | | | |
| Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100 | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | Rini Afrimayetti | | |

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur
 Dosen : Deey Anyand, S.T., M.A
 MK : Perancangan Arsitektur

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Rata-Rata | | Rata-Rata | Upload Bahan Ajar |
|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------|-------|-----------|-------------------|
| | | | Nilai | Nilai | | |
| 1 | Kontrak perkuliahan | Kontrak perkuliahan | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 4 | Analisa Tapak | Analisa Tapak | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 3 | Studi preseden | Studi preseden | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 4 | Lanjutan Program Ruang Dalam | Lanjutan Program Ruang Dalam | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 11 | Skematik Design | Skematik Design | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 9 | Lanjutan Skematik Design | Lanjutan Skematik Design | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 7 | Lanjutan Skematik Design | Lanjutan Skematik Design | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 8 | OTS | OTS | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 9 | Lanjutan Analisis Konsep Tapak | Lanjutan Analisis Konsep Tapak | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 10 | CP 1 Analisis Konsep Tapak | CP 1 Analisis Konsep Tapak | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 21 | Lanjutan Analisis Program Ruang | Lanjutan Analisis Program Ruang | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 12 | CP 2 Analisis Konsep Ruang Dalam | CP 2 Analisis Konsep Ruang Dalam | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 13 | Lanjutan Skematik Design | Lanjutan Skematik Design | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 14 | Lanjutan preseden | Lanjutan preseden | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 15 | Fondamen Atap | Fondamen Atap | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 16 | Bek. Perencanaan Arsitektur | Bek. Perencanaan Arsitektur | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| | | | | 10,00 | | 10,00 |
| | | | | 10,00 | | 10,00 |
| | | | | | | 100,00 |
| Penilaian: Pada 06. Agustus 2023 Dit: (tanda tangan) | | | | | | |
| Jika sudah selesai terisi dengan baik maka silahkan kirim ke grup chat kelas | | | | | | |
| Catatan: -Nilai akan diinput ke sistem jumlah kelas | | | | | | |
| How Many = Jumlah kelas yang ditugaskan untuk mengajar | | | | | | |
| How Many = jumlah kelas yang ditugaskan untuk mengajar | | | | | | |
| How Many = (MS) kelas ke-1 + (MS) kelas ke-2 | | | | | | |

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur
 Dosen : Deey Aryani, S.T., M.A
 MK : Tesis tulis karya ilmiah

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten di A | Rata-Rata | Skor Tetap Maksimal di A | Rata-Rata | Upload Bahan Ajar |
|-----|--|---|---------------------|-----------|-----------------------------|-----------|----------------------|
| 1 | RPS Kontak Kuliah | RPS Kontak Kuliah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 2 | Mengenal Karya Tulis Ilmiah | Mengenal Karya Tulis Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 3 | Sejarah, Fungsi dan Perkembangan Arsitektur sebagai bagian dari ilmu | Definisi, Fungsi dan Perkembangan Arsitektur sebagai bagian dari ilmu | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 4 | Manajemen dalam Karya Tulis Ilmiah | Manajemen dalam Karya Tulis Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 5 | Penggunaan Literatur | Penggunaan Literatur | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 6 | Keterampilan Data | Keterampilan Data | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 7 | Menyusun Bab dan Subbab dan Daftar | Menyusun Bab dan Subbab dan Daftar | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 8 | LTS | LTS | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 9 | Karya ilmiah dan Penulisan | Karya ilmiah dan Penulisan | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 10 | Manajemen Langkah-langkah dan Pengembangan Karya Ilmiah | Manajemen Langkah-langkah dan Pengembangan Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 11 | Kelembagaan, Peran, dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan, Peran, dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 12 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 13 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 14 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 15 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 16 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 17 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 18 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 19 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 20 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 21 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 22 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 23 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 24 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 25 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 26 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 27 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 28 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 29 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 30 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 31 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 32 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 33 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 34 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 35 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 36 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 37 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 38 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 39 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 40 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 41 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 42 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 43 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 44 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 45 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 46 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 47 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 48 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 49 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 50 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 51 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 52 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 53 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 54 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 55 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 56 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 57 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 58 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 59 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 60 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 61 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 62 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 63 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 64 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 65 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 66 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 67 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 68 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 69 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 70 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 71 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 72 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 73 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 74 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 75 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 76 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 77 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 78 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 79 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 80 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 81 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 82 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 83 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 84 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 85 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 86 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 87 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 88 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 89 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 90 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 91 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 92 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 93 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 94 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 95 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 96 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 97 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 98 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 99 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 100 | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | Kelembagaan dan Fungsi Karya Ilmiah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| | | | Jumlah | 100,00 | | 100,00 | 0,00 |
| | | | Rata | 100,00 | | 100,00 | 0,00 |
| | | | | | Rata Rata | 100,00 | |

Keterangan:
 100 = Lulus
 0 = Tidak Lulus
 Jika ada nilai yang tidak sesuai dengan kriteria yang ada maka di beri
 Keterangan = nilai yang tidak sesuai dengan kriteria yang ada
 Skor Konten = jumlah skor yang didapat / jumlah skor
 Skor Tetap Maksimal = jumlah skor yang didapat / jumlah skor maksimal
 Rata Rata = (Skor Konten x Rata Rata Maksimal) / Rata Rata Maksimal

Form Mutu Soal

FAKULTAS : ITS
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Dosen 2019/2020
 DOSEN : Deey Aryani, S.T., M.A



| No | SKM | Mutu | Bobot | SKM Maksimal | Perolehan Skor Maksimal | Skor yang Didapat | Skor Maksimal | Skor yang Didapat | Bobot | Perolehan Skor | Bobot | Perolehan Skor |
|-------------|------------|--------------------------|-------|--------------|-------------------------|-------------------|---------------|-------------------|-------|----------------|-------|----------------|
| 1 | 5111856244 | Manajemen Konstruksi | 2 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| 2 | 5111834609 | Perencanaan Arsitektur | 6 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 60 |
| 2 | 5111844331 | Tesis tulis karya ilmiah | 8 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 80 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 250 |
| Rata Rata | | | | | | | | | | | | 10 |

Keterangan:
 100 = Lulus
 0 = Tidak Lulus
 Jumlah skor per mata kuliah = jumlah skor / jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dinilai

Padang, Januari 2020
 Tim Monev
 Rini Andriyetti

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|--|--|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| EVALUASI METODE PENILAIAN | | | | | | | | | | | |
| FAKULTAS | | | | : FTSP | | | | | | | |
| PROGRAM STUDI | | | | : Teknik Arsitektur | | | | | | | |
| SEMESTER/TAHUN AJARAN | | | | : Genap 2018-2019 | | | | | | | |
| DOSEN | | | | : Desy Aryanti, S.T, M.A | | | | | | | |

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|-------------------------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|--|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS | | | |
| 1 | 5111666244 | Manajemen Konstruksi | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,91 | 98,5 |
| 2 | 5111634609 | Perancangan Arsitektur | 6 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,79 | 96,5 |
| 2 | 5111644331 | Tata tulis karya ilmiah | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,95 | 99,2 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 294,2 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 98,06 |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----------------------|--|
| Keterangan: | | | | | | | | | | Padang, Januari 2020 | |
| Jika ada/sesuai tulis angka 1 | | | | | | | | | | Tim Monev-In | |
| Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 | | | | | | | | | | | |
| Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100 | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | | Rini Afrimayetti | |

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur
Dosen : Duddy Fejriansyah, S.T., MT
WK : Prosedur Arsitektur

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Rata-rata Mx A | Rata-Rata | Skor TM Mx A | Rata-Rata | Upload Bahan Ajar |
|----|---|---|------------------------|-----------|-----------------|-----------|----------------------|
| 1 | Kontrak Perkuliahan Pengenalan Prosedur Arsitektur | Kontrak Perkuliahan Pengenalan Prosedur Arsitektur | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 2 | metode metode analisis dalam prosedur arsitektur | metode metode analisis dalam prosedur arsitektur | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 3 | metode metode analisis dalam prosedur arsitektur | Analisis metode keagamaan | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 4 | Prosedurs in architecture | Analisis Plan Cy System | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 5 | Prosedurs in architecture | Analisis Struktur Berapung | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 6 | Prosedurs in architecture | Judicial Natural Light | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 7 | URS | URS | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 8 | Prosedurs in architecture | Analisis Geometri dari Unit to whole | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 9 | Prosedurs in architecture | Analisis Perpolitikan dan Unigra dan Keterkaitan | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 10 | Metode Prosedur | Analisis struktur dan simetri bangunan | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 11 | Prosedurs in architecture | Analisis politik, subsektor dan Party | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 12 | Prosedurs in architecture | metode analisis metode keagamaan prosedur politik umum | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 13 | Prosedurs in architecture | Pembuatan Tugan Besar di kota | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 14 | Prosedurs in architecture | Konsep Pembentukan Tugan Besar | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 15 | Prosedurs in architecture | Formasi Tugan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| | | | | 10,50 | | 10,00 | 0,00 |
| | | | | 85,33 | | 100,00 | 0,00 |

Keterangan :

Y&A = Total Nilai

Y&A sesuai penilaian yang digunakan oleh dosen yang ada (Rata-rata) dibagi Mx A maka akan diperoleh nilai

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Rata-rata = Jumlah skor-rata dibagi jumlah kelas

Skor Tahap akhir = jumlah skor-rata dibagi jumlah prodi/kelas

Skor akhir = 20% skor-rata-rata (Skor skor) setiap kelas

Pedagogia, Januari 2020

Yim Linn-e-in

Fitri Cahayanti

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur
Dosen : Duddy Rajiansyah, S.T., MT
MK : Arsitektur Digital

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor | Rata-Rata | Skor TM | Rata-Rata | Upload Bahan Ajar |
|---|--|---|-------|-----------|---------|-----------|-----------------------------|
| | | | Kis 0 | Kis 0 | Kis 0 | Kis 0 | |
| 1 | Kontrak pembelajaran, pengenalan arsitektur digital | Kontrak pembelajaran instalasi software arsitektur digital | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 2 | Metode dasar teknik menggambar dengan aplikasi Auto Cad 2D | Metode dasar penggambaran dengan Auto Cad 2D | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 3 | Metode dasar teknik menggambar 3D (model, layout, plot/print) | Metode menggambar 3D menggunakan AutoCAD | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 4 | Metode dasar teknik menggambar proposal arsitektur 3D | Metode menggambar dan desain layout dan model arsitektur 3D | 0,0 | 0,00 | 0 | 0,00 | |
| 5 | Metode dasar teknik 3D dalam rendering objek 3D (modeling/rendering) | Desain arsitektur 3D dan rendering gambar 3D pada AutoCAD | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 6 | Metode dasar teknik 3D dalam rendering objek 3D (modeling/rendering) | Objek rendering arsitektur 3D pada AutoCAD | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 7 | Metode dasar teknik 3D dalam rendering objek 3D (modeling/rendering) | Desain arsitektur 3D dan rendering | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 8 | ITC | ITC | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 9 | Metode dasar teknik 3D dalam rendering objek 3D (modeling/rendering) | Desain arsitektur 3D dan rendering | 1 | 1,00 | 2 | 1,00 | |
| 10 | Metode dasar teknik 3D dalam rendering objek 3D (modeling/rendering) | Desain arsitektur 3D dan rendering | 0,0 | 0,00 | 1 | 1,00 | |
| 11 | Metode dasar teknik 3D dalam rendering objek 3D (modeling/rendering) | Desain arsitektur 3D dan rendering | 0,0 | 0,00 | 2 | 1,00 | |
| 12 | Metode dasar teknik 3D dalam rendering objek 3D (modeling/rendering) | Desain arsitektur 3D dan rendering | 1 | 1,00 | 3 | 1,00 | |
| 13 | Metode dasar teknik 3D dalam rendering objek 3D (modeling/rendering) | Desain arsitektur 3D dan rendering | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 14 | Metode dasar teknik 3D dalam rendering objek 3D (modeling/rendering) | Desain arsitektur 3D dan rendering | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| | | | | 10,00 | | 10,00 | 100% |
| | | | | | | 100% | |
| Autotugas : TM = Tes tulis | | | | | | | Jumlah : 100% Tes : 100% |
| Jika sesuai realisasi dan pencapaian hasil belajar maka pengisian terapan pada kolom referensi adalah akan terapan dan terapan penuh. | | | | | | | |
| Jika tidak sesuai realisasi dan pencapaian hasil belajar maka pengisian terapan adalah akan terapan penuh = jumlah terapan penuh dibagi jumlah terapan penuh. | | | | | | | |
| Skor akhir = 70 dan lebih ke atas 80-89 dan Tes tulis | | | | | | | |

Form Mutu Soal

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2018-2019
 DOSEN : Duddy fajriansyah, S.T, M.T



| No | Kode MK | Nama MK | Ekskusi | MK Wajib/ Pilihan | Bobot nilai dengan RPS/RP | Soal tes ganda (dari total soal) | Soal uraian (dari total soal) | Soal uraian (dari total soal) | Tip Soal (menurut Lambang program studi) | Tip Soal (menurut Soal/Soal/Soal) | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah bobot mata kuliah |
|-------------|------------|---------------------|---------|-------------------|---------------------------|----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--|-----------------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| 1 | 5111632607 | Dasar Desain 2 | 6 | Wajib | 1 | 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 110 |
| 2 | 5111634326 | Preceden Arsitektur | 3 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 85 |
| 3 | 5111666242 | Arsitektur Digital | 2 | Pilihan | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 85 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 257 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 85 |

Keterangan: Padang, Januari 2020
 Tim Monev In
 Rini Afrimayetti

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2018-2019
 DOSEN : Duddy fajriansyah, S.T, M.T

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|-----------------------|-----------|-------------------|--|------------------|-----------------|--|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 5111632607 | : Dasar Desain 2 | 6 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,59 | 93,2 |
| 2 | 5111634326 | : Preceden Arsitektur | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,95 | 99,2 |
| 3 | 5111666242 | : Arsitektur Digital | 2 | Pilihan | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,96 | 99,3 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 291,7 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 97,22 |

Keterangan: Padang, Januari 2020
 Tim Monev-In
 Rini Afrimayetti

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur
 Dosen : I. Elifda Agus, M.T
 MK : Prilaku dalam Arsitektur

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten K5 A | Rata- Rata | Skor Tugas Mula K5 A | Rata-Rata | Upload Bahan Ajar |
|----|---|--|---------------------|---------------|-------------------------|-----------|----------------------|
| 1 | Study anatomi manusia dan lingkungan | 1. Manusia sebagai Perencana | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 2 | Pengertian, maksud/tujuan dan ruang lingkup psikologi lingkungan | 2. Manusia sebagai Perencana | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 3 | Prinsip psikologi lingkungan dalam penerapan desain, Prinsip psikologi ruang territorialitas, privacy, keparahan, komposisi dan warna | 3. Ruang Dalam Arsitektur | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 4 | Orisinal dan Presentasi' keluar-pok tentang materi | Survey lapangan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 5 | Orisinal dan Presentasi' keluar-pok tentang materi | IV, Presentasi Evaluasi Purno Hari' EPH | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 6 | Art' penting Evaluasi Purno Hari' (EP-H) | Evaluasi' Purno Hari' | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 7 | Art' penting Orisinal Purno Hari' (EP-H) | UTS | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 8 | UTS | Presentasi Tugas Survei | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 9 | Proses EPH terhadap jenis evaluasi bentuk dan fungsional | Presentasi Tugas Survei | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 10 | Presentasi portofolio/ power point tugas EPH, Rekomendasi desain | Contoh Kawasan Contoh Lokal | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 11 | Proses EPH jenis evaluasi' perilaku, Metode peta perilaku (behavioral mapping) | 1. Kumpul Tugas Master Plan Kampus URB 2. Presentasi Tugas Penilaian Kawasan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 12 | Atribut utama dan penekanan EPH dengan metode peta mental, studi kasus | 1. Kaitan lingkungan sesuai Group 2. Proses awal Tugas Penilaian Kawasan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 13 | Ekspresi, konsep, nilai, signifikansi dan ruang fungsi | Kuliah Lapangan lapangan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 14 | Presentasi portofolio/ power point tugas penulisan EPH | Presentasi Tugas Penulisan Kawasan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 15 | Presentasi portofolio/ power point tugas penulisan EPH | Presentasi Tugas Rupa' | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| | | Jumlah | | 5,00 | | 14,00 | 0,00 |
| | | Skor | | 55,33 | | 53,33 | 0,00 |
| | | | | | Skor Akhir | 69,33 | |

Keterangan :

TM : Tugas Mula

Rata-rata = nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tugas Mula = jumlah tugas mula dibagi jumlah portofolio

Skor akhir = (70% x skor konten) + (30% x skor tugas mula)

Padang, Januari 2020

The Money-In

Mimi Afrinayetti

Form Mutu Soal

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2018-2019
 DOSEN : Ir. Elfida Agus, M.T



| No | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS | Validasi Soal (Menarik, Menantang, Menakutkan) | Soal mana yang dititikbarkan | Soal inventori (Soal yang dianggap tidak ada) | Tipe Soal (Membaca, Menulis, Analisis, dan lain-lain) | Tipe Soal (Soal Sunah dan Soal Inovasi) | Waktu yang dibutuhkan | Jumlah bobot permata kuliah |
|-------------|------------|--------------------------|-----------|-------------------|-----------------------|--|------------------------------|---|---|---|-----------------------|-----------------------------|
| 1 | 5111656335 | Pranata Pembangunan Kota | 2 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| 2 | 5111666241 | Prilaku dalam Arsitektur | 2 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 85 |
| Jumlah skor | | | | | | | | | | | | 0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 85 |

Keterangan: Padang, Januari 2020
 Tim Money-In
 Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi
 Rini Afrimayetti

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2018-2019
 DOSEN : Ir. Elfida Agus, M.T

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|--------------------------|-----------|-------------------|--|------------------|-----------------|--|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS | | | |
| 1 | 5111656335 | Pranata Pembangunan Kota | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,87 | 97,8 |
| 2 | 5111666241 | Prilaku dalam Arsitektur | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,86 | 97,7 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 0,0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 97,5 |

Keterangan: Padang, Januari 2020
 Tim Money-In
 Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi
 Rini Afrimayetti

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur
 Dosen : DR. Ir. Hendrina, M. Arch. Eng
 MK : Teknologi Bangunan

| TM | Nama Materi | Kualifikasi | Skor Rentan | | Beban Pokok | Skor Tawar Muka | | Rata-Rata | Upload Bahan Ajar |
|--|-------------|--|-------------|----|-------------|-----------------------|-----------|-----------|-------------------|
| | | | K1 | K2 | | K1 | K2 | | |
| 1 | | Pengertian Mata Kuliah dan Kurikulum Kuliah | 0,0 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 2 | | Struktur Bangunan Gedung | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 3 | | Penggunaan dan selang sambungan dan ketahanan | 0,4 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 4 | | Perencanaan Kelayakan Struktur dan Material | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 5 | | Perencanaan Struktur Bangunan Gedung dan Kelayakan Struktur Bangunan | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 6 | | Struktur Beton | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 7 | | Perencanaan Tegel | 0,0 | | 0,50 | 0,5 | | 0,50 | |
| 8 | | UPB | 0,3 | | 0,50 | 0,5 | | 0,50 | |
| 9 | | Utilitas Bangunan | 0,4 | | 0,50 | 0,5 | | 0,50 | |
| 10 | | Penerapannya | 0,5 | | 0,50 | 0,5 | | 0,50 | |
| 11 | | Kelua-luahan | 0,6 | | 0,50 | 0,5 | | 0,46 | |
| 12 | | Perencanaan dan Konstruksi | 0,6 | | 0,50 | 0,5 | | 0,46 | |
| 13 | | Komunikasi Energi | 0,5 | | 0,50 | 0,5 | | 0,46 | |
| 14 | | Informasi dan Teknologi Bangunan | 0,6 | | 0,50 | 0,5 | | 0,46 | |
| 15 | | Perencanaan dan Konstruksi | 0,6 | | 0,50 | 0,5 | | 0,46 | |
| | | | Jumlah | | 7,50 | | | 0,50 | 0,50 |
| | | | Rata-rata | | 0,50 | | | 0,50 | 0,50 |
| | | | | | | | Rata-rata | | 0,50 |
| Penyusunan : | | | | | | Podang, Januari 2020 | | | |
| Jumlah Mata Kuliah : | | | | | | Lima Mata Kuliah | | | |
| Jumlah Beban Pokok Mata Kuliah : 3000 SKS (3000/10000) = 0,30 | | | | | | | | | |
| Beban Pokok Mata Kuliah : 0,30 x 5 = 1,50 | | | | | | | | | |
| Skor Tawar Muka : Jumlah skor tawar muka dibagi jumlah beban pokok | | | | | | Rata-rata Mata Kuliah | | | |
| Rata-rata Mata Kuliah : 1,50/3 = 0,50 | | | | | | | | | |

Form Matrik Soal

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2019/2020
 DOSEN : DR. Ir. Hendrina, M. Arch. Eng



| No | Kode MK | Nama MK | Bobot | Ujian Akhir | Ujian Tengah Semester | Ujian Akhir Semester | Ujian Akhir Semester | Ujian Akhir Semester | Ujian Akhir Semester | Ujian Akhir Semester | Ujian Akhir Semester | Ujian Akhir Semester |
|---|------------|--------------------|-------|-------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1 | 5111534324 | Teknologi Bangunan | 2 | Ya | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 10 |
| Rata-rata | | | | | | | | | | | | 0,5 |
| Keterangan: | | | | | | Podang, Januari 2020 | | | | | | |
| Rata-rata Mata Kuliah : 0,50 | | | | | | Lima Mata Kuliah | | | | | | |
| Jumlah skor per mata kuliah = Jumlah skor / Jumlah yang dinilai = 100 | | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata Mata Kuliah : Jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dinilai | | | | | | Rata-rata Mata Kuliah | | | | | | |

Form Mutu Soal

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2018-2019
 DOSEN : I. Nengah Tela. S.T, M.Sc, P.hd



| No. | Kode MK | Nama MK | Kredit Sks | MK Wajib/ Pilihan | Bobot Nilai | Bobot Nilai | Bobot Nilai | Bobot Nilai | Bobot Nilai | Bobot Nilai | Bobot Nilai | Bobot Nilai |
|-------------|------------|--------------------------|------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 5111656335 | Pranata Pembangunan Kota | 6 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 96 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 96 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 96 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah matakuliah yang dievaluasi

Padang, Januari 2020
 Tim Money-in

Rini Afrimayetti

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2018-2019
 DOSEN : I. Nengah Tela. S.T, M.Sc, P.hd

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|--------------------------|-----------|-------------------|--|------------------|-----------------|--|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS | | | |
| 1 | 5111656335 | Pranata Pembangunan Kota | 6 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,8 | 96,7 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 96,7 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 96,67 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah matakuliah yang dievaluasi

Padang, Januari 2020

Auditor

Rini Afrimayetti

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur
 Dosen : Ika Muta, S.T., M.Sc
 MK : Kuliah Lapangan Tematik

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Komen Rr.A | Rata- Rata | Skor Tetap Muka Rr.A | Rata-Rata | Upload Bahan Ajar |
|----|----------------|---|--------------------|---------------|-------------------------|-----------|----------------------|
| 1 | | Pengantar Perkuliahan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 2 | | Perjalanan KIR Masehi Kuno Pola Tatanan Perumahan Konsep Perumahan Desa Dataran Atas dan Perumahan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 3 | | Pelaksanaan Desa Dataran Atas dan Perumahan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 4 | | Perencanaan Desa Dataran Atas dan Perumahan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 5 | | Perencanaan Desa Dataran Atas dan Perumahan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 6 | | Perencanaan Perumahan KIR Masehi dan Perumahan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 7 | | Perumahan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 8 | | Perumahan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 9 | | Perumahan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 10 | | Perumahan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 11 | | Perumahan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 12 | | Perumahan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 13 | | Perumahan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 14 | | Perumahan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 15 | | Perumahan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| | | | Jumlah: | 5,00 | | 10,00 | 100% |
| | | | Rata: | 0,50 | | 1,00 | 100% |

Keterangan :

Perumahan : ...

Ten = Tetap Muka

Ten = Tetap Muka

Jika sudah realisasi maka rencana (baik hasil) harus ada diawal setiap materi yang diajarkan

Rata-rata = Nilai skor setiap soal dibagi jumlah soal

Skor Komen = (Nilai skor yang didapat) / (Jumlah soal)

Skor Komen

Skor Tetap Muka = Jumlah skor tetap muka / Jumlah soal

Skor Rata-rata = (Skor Komen + Skor Tetap Muka) / 2

Form Mutu Soal

FAKULTAS : ...
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2019-2020
 DOSEN : Ika Muta, S.T., M.Sc



| No | Uraian Soal | Revisi | Realisasi | Kejelasan Materi | Kejelasan Instruksi | Kejelasan Jawaban | Kejelasan Pilihan Jawaban | Kejelasan Pembahasan | Kejelasan Pembahasan | Kejelasan Pembahasan | Kejelasan Pembahasan | Kejelasan Pembahasan |
|-------------|--------------------------------------|--------|-----------|---------------------|------------------------|----------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1 | 6111530330 - Kuliah Lapangan Tematik | 1 | Ya | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 10 |
| Rata-Rata | | | | | | | | | | | | 10 |

Keterangan:

1. Jika ada revisi di tulis angka 1

2. Jika tidak ada di tulis angka 0

Jumlah skor per mata kuliah = jumlah skor / jumlah soal di nilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang diajarkan

Padang, Januari 2020

Tim Dosen-It

Rini Afrimayetti

| EVALUASI METODE PENILAIAN | | | | | | | | | | | |
|--|------------|-------------------------|-----------|------------------------|--|---------------------|--------------------|--|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| FAKULTAS | | | | : FTSP | | | | | | | |
| PROGRAM STUDI | | | | : Teknik Arsitektur | | | | | | | |
| SEMESTER/TAHUN AJARAN | | | | : Genap 2018-2019 | | | | | | | |
| DOSEN | | | | : Ika Mutia, S.T, M.sC | | | | | | | |
| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS | | | |
| 1 | 5111656336 | Kuliah Lapangan Tematik | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,98 | 99,7 |
| | | | | | | | | | | | 0,0 |
| | | | | | | | | | | | 0,0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 99,7 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 99,67 |
| Keterangan: | | | | | | | | | Padang, Januari 2020 | | |
| Jika ada/sesuai tulis angka 1 | | | | | | | | | Tim Monev-In | | |
| Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 | | | | | | | | | | | |
| Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100 | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | Rini Afrimayetti | | |

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Teknik Arsitektur

Dosen : Joni Alfino, S.Pd, M.Pd

MK : B. Inggris



| TM | Rencana Materi | Realisasi | sr Kmt Its A | Rata- Rata | r Tertap M Its A | Rata-Rata | Upload Bahan Ajar |
|----|----------------|-----------------|-----------------|---------------|---------------------|------------|----------------------|
| 1 | | introduction | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 2 | | simple sentence | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 3 | | Y/N questions | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 4 | | Wh questions | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 5 | | EO | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 6 | | active voice | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 7 | | Gerund | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 8 | | UTB | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 9 | | Reading Test 1 | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 10 | | Reading Test 2 | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 11 | | Reading Test 3 | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 12 | | Reading Test 4 | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 13 | | Reading Test 5 | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 14 | | Reading Test 6 | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 15 | | Reading Test 7 | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 16 | | Reading Test 8 | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| | | | Jumlah | 7,50 | | 15,00 | 8,00 |
| | | | Skor | 100% | | 100,00 | 8,00 |
| | | | | | | Skor Akhir | 80,00 |

Ket. tanggal :

Padang, Januari 2020

DR. Ika Mutia

Tim Monev-In

Jika sesuai realisasi maka rencana baik lanjutkan maupun jadwal tetap realisasi maka

Skor Rencana = nilai skor rencana kelas dikali jumlah kelas

Skor Realisasi = jumlah skor realisasi dikali jumlah jumlah

Skor Target rencana = jumlah target rencana dikali jumlah persentase

Skor akhir = (20% x skor rencana) + (80% x skor target rencana)

Rini Afrimayetti

Form Mutu Soal

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2018-2019
 DOSEN : Joni Alfino, S.Pd, M.Pd



| No | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/Pilihan | Keseluruhan bobot RPS | Bobot Soal (Jumlah soal x bobot soal) | Bobot Mata Kuliah (Bobot soal x bobot mata kuliah) | Bobot Mata Kuliah (Bobot soal x bobot mata kuliah) | Bobot Mata Kuliah (Bobot soal x bobot mata kuliah) | Bobot Mata Kuliah (Bobot soal x bobot mata kuliah) | Bobot Mata Kuliah (Bobot soal x bobot mata kuliah) | Bobot Mata Kuliah (Bobot soal x bobot mata kuliah) | Jumlah skor per mata kuliah |
|----------------|------------|--------------|-----------|------------------|-----------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|--|--|-----------------------------|
| 1 | 5111644334 | : B. Inggris | 3 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 0 | |
| Rata-Rata Skor | | | | | | | | | | | | 100 | |

Keterangan:
 Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, Januari 2020
 Tim Mutu Soal
 Rini Afrimayetti

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2018-2019
 DOSEN : Joni Alfino, S.Pd, M.Pd

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|--------------|-----------|------------------|--|------------------|-----------------|--|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 5111644334 | : B. Inggris | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,96 | 99,3 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 0,0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 99,3 |

Keterangan:
 Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, Januari 2020
 Auditor
 Rini Afrimayetti

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur
 Dosen : DR. Jonny Wongso, S.T, MT
 : Pelestarian Bangunan dan
 Lingkungan

| No | Rencana Mubtat | Realisasi | Skor Konten | Rata-Rata | Skor Tertap Mula | Rata-Rata | Upload Bahan Ajar |
|----|---|---|-------------|-----------|------------------|-----------|-------------------|
| | | | Kelas | | Kelas | | |
| 1 | Pengantar Perkuliahan (Kontak Perkuliahan) | Pengantar perkuliahan Gembiraan umum dari ini juga | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 2 | Histori jermal | Kuliah Lapangan Kawasan peragaan Kawasan Padang | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 3 | presentasi PUSAKA (MUSKOP), pelestarian, kajian pelestarian pusaka dan lingkungan PBL | Terminologi Pusaka br Pusaka dan Pelestarian | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 4 | Fenomena dunia tartang bergitika PBL | Fenomena Dunia tartang pelestarian pesaka Plogam dan | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 5 | kelembagaan internasional metode dan pendekatan dalam pelaksanaan PBL | Fenomena Dunia tartang pelestarian pesaka VHE | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 6 | metode dan pendekatan dalam pelaksanaan PBL | Kuliah Kerja Lapangan Tematik Arsitektur | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 7 | metode dan pendekatan dalam pelaksanaan PBL | Diskusi Review Jurnal yang berkaitan dengan Pelestarian | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 8 | implementasi dari upaya PBL yang telah dilakukan di berbagai item | UTS | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 9 | UTS | Diskusi hasil survey lapangan untuk masing masing kawasan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 10 | Case 1 | Tinjauan lapangan kawasan peragaan Identifikasi | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 11 | Case 2 | Mofas Baru Kota Bersejarah | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 12 | Case 3 | Alternatif pemukiman masalah pelestarian untuk masing | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 13 | Case 4 | Legal Aspect Undang Undang Cagar Budaya | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 14 | Case 5 | Pendekatan Adaptif Mawata dalam Upaya Pelestarian | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 15 | Case 6 | Presentasi Tugas Kelompok | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 16 | Case 7 | | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| | | | Jumlah | 9,50 | | 11,00 | 0,00 |
| | | | Rata | 38,20 | | 100,00 | 0,00 |
| | | | Skor Akhir | | 34,20 | | |

Keterangan:

TBM = Tertap Mula

Jika sesuai nilai total sama dengan nilai materi ataupun tidak setiap muba maka nilai 1

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tertap mula = jumlah tetap mula dibagi jumlah pelestarian

Skor akhir = (70% x skor konten) + (30% x skor Tertap Mula)

Padang, Januari 2020

Tan Mubtat-13

Rival Arinayanti

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur
 Dosen : DR. Jonny Wongso, S.T, MT
 MK : Seminar Arsitektur

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Item | | Skor Tetap Muka | | Rata Rata | Upload Bahan Ajar |
|----|--|---|-----------|-----------|-----------------|-----------|-----------|----------------------|
| | | | Ks.A | Rata-Rata | Ks.A | Rata Rata | | |
| 1 | Pengantar perkuliahan Rencana dan Jadwal Kegiatan MK Seminar | Pengantar perkuliahan Rencana dan Jadwal Kegiatan MK Seminar | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | | |
| 2 | Cara Kerja | Cara dan Metode | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | | |
| 3 | Soft | Keahlian Baru Soft Skill dan Interaksi | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | | |
| 4 | Tinjauan Pustaka "Tayauk Hutan" | Tinjauan Pustaka "Tinjauan Energi" | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | | |
| 5 | Tinjauan Pustaka "Rev. es. es. 1191" | Tinjauan Pustaka "Review Journal" | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | | |
| 6 | Praktikum Perencanaan | Praktikum Perencanaan | 1,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | | |
| 7 | Tinjauan Perencanaan | Praktikum CP 1 | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | | |
| 8 | Analisis Konsep | Tinjauan Konsep Perencanaan Perencanaan Perencanaan dan Lingkungan di Indonesia | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | | |
| 9 | Keterp | Analisis Ruang Lantai Ruang Dalam dan Bangunan | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | | |
| 10 | Perencanaan Teknik Bangunan | Penggunaan CP 2 | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | | |
| 11 | Kedudukan | Bentuk Bangunan | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | | |
| 12 | Struktur | Konsep Bangunan | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | | |
| 13 | | Evaluasi Laporan Seminar Pra CP 1 | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | | |
| 14 | | Penggunaan CP 2 | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | | |
| | | | Jumlah | 13,50 | | 13,00 | 0,96 | |
| | | | Skor | 56,07 | | 100,00 | 0,56 | |
| | | | | | Skor Akhir | 56,07 | | |

Keterangan :

TM = Setiap Matriks

Jika skor ini realisasi maka rencana pembelajaran ini sudah berjalan dengan baik

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Akhir = Jumlah skor setiap kelas (jumlah matriks)

Skor Tetap Muka = jumlah tetap muka dibagi jumlah persentase

Skor akhir = (100 x skor akhir) ÷ (100 x skor tetap Muka)

Padang, Januari 2019

Tin Money In

Rini A'rimayati

Form Mutu Soal

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genjil 2018-2019
 DOSEN : DR. Jonny Wongso, S.T, MT



| No | Soal MK | Soal MK | Contoh | Waktu PBB | Bobot soal 100% | Validasi Soal (jumlah soal yang dijawab) | Soal mendefinisikan dibaca pernyataan | Soal mendefinisikan dibaca pernyataan dan soal lain | Topik Soal mendefinisikan pernyataan dibaca | Tipe Soal mendefinisikan pernyataan dibaca | Waktu dibaca pernyataan | Jumlah soal yang dijawab |
|----------------|------------|--------------------------|--------|--------------|-----------------------|---|--|---|---|--|-------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | B111635320 | Perencanaan Bangunan dan | 1 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 85 |
| 2 | B1116374-2 | Seminar Arsitektur | 4 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 80 |
| Jumlah skor | | | | | | | | | | | | 171 |
| Rata-rata skor | | | | | | | | | | | | 85 |

Keterangan:

1 = jawaban benar, 0 = salah

0 = tidak ada jawaban, 1 = benar

Jumlah skor per mata kuliah = (jumlah skor / jumlah yang dinilai) x 100

Rata-rata skor = jumlah skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang diujikan

Padang, 10 Mei 2019

Tin Money In

Rini A'rimayati

| EVALUASI METODE PENILAIAN | | | | | | | | | | | |
|--|------------|---------------------------------------|-----------|------------------------------|--|---------------------|--------------------|--|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| FAKULTAS | | | | : FTSP | | | | | | | |
| PROGRAM STUDI | | | | : Teknik Arsitektur | | | | | | | |
| SEMESTER/TAHUN AJARAN | | | | : Ganjil/ 2018-2019 | | | | | | | |
| DOSEN | | | | : DR. Jonny Wongso, S.T, M.T | | | | | | | |
| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS | | | |
| 1 | 5111636330 | : Pelestarian Bangunan dan Lingkungan | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,93 | 98,8 |
| | 5111637412 | : Seminar Arsitektur | 4 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,48 | 91,3 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 190,2 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 190,17 |
| Keterangan: | | | | | | | | | Padang, 10 Mei 2019 | | |
| Jika ada/sesuai tulis angka 1 | | | | | | | | | Auditor | | |
| Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 | | | | | | | | | | | |
| Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100 | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | Rini Afrimayetti | | |

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur

Dosen : Ir. Nasri, S. W.T

PK : Proyek Arsitektur

| No | Tercapai Materi | Tertibasi | Skor konten | | | Buku | Skor Tugas Mulus | | | Tugas Akhir | Uraian Mahasiswa |
|----|-----------------|--|-------------|------|-------|------|------------------|------|------|-------------|------------------|
| | | | Kb A | Kb B | Kb C | | Kb A | Kb B | Kb C | | |
| 1 | | Pengertian penugasan dosen dan mahasiswa, survey lapangan | 0,5 | | 0,50 | | 1 | | | 1,00 | |
| 2 | | Konsep dasar | 0,5 | | 0,50 | | 1 | | | 1,00 | |
| 3 | | Supermarket dan zoning | 0,5 | | 0,50 | | 1 | | | 1,00 | |
| 4 | | Revisi dan lokasi | 0,5 | | 0,50 | | 1 | | | 1,00 | |
| 5 | | Indikasi AD | 4,5 | | 0,50 | | 1 | | | 1,00 | |
| 6 | | Site plan | 4,5 | | 0,50 | | 1 | | | 1,00 | |
| 7 | | UTG | 4,5 | | 0,50 | | 1 | | | 1,00 | |
| 8 | | Detail site plan | 4,5 | | 0,50 | | 1 | | | 1,00 | |
| 9 | | Lanjutan Pengisian dan Rancangan Site Plan dan Rancangan Rancangan | 4,5 | | 0,50 | | 1 | | | 1,00 | |
| 10 | | Materi dan evaluasi | 4,5 | | 0,50 | | 1 | | | 1,00 | |
| 11 | | Detail Struktur dan Arsitektur | 4,5 | | 0,50 | | 1 | | | 1,00 | |
| 12 | | Uraian mengenai hasil wawancara dan pengisian laporan akhir | 4,5 | | 0,50 | | 1 | | | 1,00 | |
| 13 | | Lanjutan dan hasil akhir dari evaluasi dan finalisasi gambar akhir dan hasil akhir | 4,5 | | 0,50 | | 1 | | | 1,00 | |
| 14 | | Laporan Akhir (Final) | 4,5 | | 0,50 | | 1 | | | 1,00 | |
| 15 | | | 0 | | 0,00 | | 1 | | | 1,00 | |
| | | | | | 2,00 | | | | | 10,00 | 0,00 |
| | | | | | 10,00 | | | | | 100,00 | 0,00 |
| | | | | | | | | | | 100,00 | 0,00 |

Keterangan:

100 = setiap 100%

100% = nilai akhir yang diperoleh di akhir kuliah

100% = nilai akhir yang diperoleh di akhir kuliah

100% = nilai akhir yang diperoleh di akhir kuliah

100% = nilai akhir yang diperoleh di akhir kuliah

100% = nilai akhir yang diperoleh di akhir kuliah

Form Mutu Soal

FAKULTAS

PROGRAM STUDI

SEMESTER/TAHUN AJARAN

DOSEN

: ITSP

: Teknik Arsitektur

: Genap 2018-2019

: Ir. Nasri, S. W.T



| No | Code SK | Nama SK | Kredit SK | Metode Penilaian | Empowerment | Waktu | Soal | Soal | Soal | Tugas | Tugas | Tugas | Uraian |
|-------------|------------|-------------------------|-----------|------------------|-------------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|--------|
| | | | | | | | Soal | Soal | Soal | Tugas | Tugas | Tugas | Uraian |
| 1 | 5111606243 | Teknologi Bangunan Kayu | 2 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| 2 | 5111632322 | Struktur Konvensional | 1 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| 3 | 5111636811 | Proyek Arsitektur | 8 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 80 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | | 100 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | | 64 |

Keterangan:

100 = setiap 100%

100% = nilai akhir yang diperoleh di akhir kuliah

100% = nilai akhir yang diperoleh di akhir kuliah

100% = nilai akhir yang diperoleh di akhir kuliah

Padang, Januari 2020

Tim Mutu Soal

Rini Afriyandi

| EVALUASI METODE PENILAIAN | | | | | | | | | | | |
|--|------------|----------------------------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|--|---|-------------------------------------|-----------------------------------|
| FAKULTAS | | | | : FTSP | | | | | | | |
| PROGRAM STUDI | | | | : Teknik Arsitektur | | | | | | | |
| SEMESTER/TAHUN AJARAN | | | | : Genap 2018-2019 | | | | | | | |
| DOSEN | | | | : Ir. Nasril. S, M.T | | | | | | | |
| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor per mata kuliah |
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS | | | |
| 1 | 5111666243 | : Teknologi Bambu dan Kayu | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,84 | 97,3 |
| 2 | 5111632322 | : Struktur Konstruksi | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,42 | 90,3 |
| 3 | 5111636811 | : Proyek Arsitektur | 8 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,84 | 97,3 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 285,0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 71,25 |
| Keterangan: | | | | | | | | | Padang, Januari 2020 | | |
| Jika ada/sesuai tulis angka 1 | | | | | | | | | Tim Monev-In | | |
| Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 | | | | | | | | | | | |
| Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100 | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | Rini Afrimayetti | | |

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur

Dosen : Nasrizal. S. Sos, MAP

MK : Kewarganegaraan

| No | Rencana Materi | Realisasi | Skor Kurikulum | | Rata-Rata | Skor Tutup Muka | | Rata-Rata | Upload Bahan Ajar |
|---|-----------------------------|-----------------------------|----------------|-------|-----------|-----------------|-------|-----------|----------------------|
| | | | Ks A | Kis B | | Ks A | Kis B | | |
| 1 | Menarik kuliah | konten kuliah | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 1,00 | |
| 2 | Identifikasi nasional | identitas nasional | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 1,00 | |
| 3 | negara | negara | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 1,00 | |
| 4 | negara hukum dan HAM | negara hukum dan HAM | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 1,00 | |
| 5 | sertifikasi jurnal | presentasi jurnal | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 1,00 | |
| 6 | presentasi jurnal | presentasi jurnal | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 1,00 | |
| 7 | presentasi jurnal | presentasi jurnal | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 1,00 | |
| 8 | UMS | UMS | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 1,00 | |
| 9 | kewarganegaraan | kewarganegaraan | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 1,00 | |
| 10 | keadilan | keadilan | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 1,00 | |
| 11 | dinamisme | dinamisme | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 1,00 | |
| 12 | gugupolin hinda nara | gugupolin hinda nara | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 1,00 | |
| 13 | keadilan sosial dalam dunia | keadilan sosial dalam dunia | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 1,00 | |
| 14 | gugupolin hinda nara | gugupolin hinda nara | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 1,00 | |
| 15 | keadilan sosial dalam dunia | keadilan sosial dalam dunia | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 1,00 | |
| 16 | keadilan sosial dalam dunia | keadilan sosial dalam dunia | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 1,00 | |
| | | | Rata-rata | | 1,00 | Rata-rata | | 1,00 | 0,00 |
| | | | Skor | | 100,00 | Skor | | 100,00 | 0,00 |
| Keterangan: | | | | | | | | | Padang, Januari 2020 |
| CVI = 0,00 | | | | | | | | | Tim Monev-In |
| Jika sesuai maka diisi dengan nilai sesuai hasil penilaian masing-masing indikator/teknik penilaian/ kriteria | | | | | | | | | |
| Rata-rata = Jumlah skor setiap kriteria dibagi dengan jumlah kriteria | | | | | | | | | |
| Skor Kurikulum = Jumlah skor rata-rata dibagi dengan jumlah materi | | | | | | | | | Rini Afrimayetti |
| Skor Tutup Muka = Jumlah skor mata kuliah dibagi dengan jumlah mata kuliah | | | | | | | | | |
| Skor akhir = 40% x skor Kurikulum + 60% x skor Tutup Muka | | | | | | | | | |

Form Mutu Soal

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2018-2019
 DOSEN : Nasrizal, S.sos, MAP



| No | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Bobot sks | Bobot nilai | Bobot nilai | Bobot nilai | Bobot nilai | Bobot nilai | Bobot nilai | Jumlah skor |
|-------------|------------|-----------------|-----------|-------------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 5111622205 | Kewarganegaraan | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| 2 | 5111622205 | Kewarganegaraan | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 0 | |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 100 | |

Keterangan:
 Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah skor per matakuliah = (jumlah skor) / nilai yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah matakuliah yang dievaluasi
 Padang, Januari 2020
 Tim Mutu-ku
 Rini Afrimayetti

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2018-2019
 DOSEN : Nasrizal, S.sos, MAP

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|-----------------|-----------|-------------------|--|------------------|-----------------|--|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 5111622205 | Kewarganegaraan | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,92 | 98,7 |
| 2 | 5111622205 | Kewarganegaraan | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,93 | 98,8 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 0,0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 197,5 |
| | | | | | | | | | | | 98,75 |

Keterangan:
 Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi
 Padang, Januari 2020
 Auditor
 Rini Afrimayetti

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur
 Dosen : Red Savitri Syarifil, S.T., MT
 MK : Teknologi Bangunan

| No | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tugas Muka | | Rata-Rata | Upload Bahan Ajar |
|----|----------------|--|-------------|--|-----------|-----------------|--|-----------|-------------------|
| | | | Kis A | | | Kis A | | | |
| 1 | | Pengenalan Mata Kuliah dan Karakteristik Belajar | 0.5 | | 0.50 | 1 | | 1.00 | 1 |
| 2 | | Uraian Rancangan Gedung | 0.5 | | 0.50 | 1 | | 1.00 | 1 |
| 3 | | Pengenalan Teknologi Struktur dan Material | 0.5 | | 0.50 | 1 | | 1.00 | 1 |
| 4 | | Pemilihan Teknologi Struktur dan Material | 0.5 | | 0.50 | 1 | | 1.00 | 1 |
| 5 | | Beatsangl Alor Rupa Kumpul Kumpul dan ang dan material | 0.5 | | 0.50 | 1 | | 1.00 | 1 |
| 6 | | Struktur Beton | 0.5 | | 0.50 | 1 | | 1.00 | 1 |
| 7 | | Presentasi Tugas | 0.5 | | 0.50 | 1 | | 1.00 | 1 |
| 8 | | KU/3 | 0.5 | | 0.50 | 1 | | 1.00 | 1 |
| 9 | | Utilitas Bangunan | 0.5 | | 0.50 | 1 | | 1.00 | 1 |
| 10 | | Perencanaan Struktur | 0.5 | | 0.50 | 1 | | 1.00 | 1 |
| 11 | | Audit Lapangan | 0.5 | | 0.50 | 1 | | 1.00 | 1 |
| 12 | | Review Kuliah Lapangan | 0.5 | | 0.50 | 1 | | 1.00 | 1 |
| 13 | | Elemental Energi | 0.5 | | 0.50 | 1 | | 1.00 | 1 |
| 14 | | Material dan Teknologi Bangunan | 0.5 | | 0.50 | 1 | | 1.00 | 1 |
| 15 | | Analisis Risiko Kalkul | 0.5 | | 0.50 | 1 | | 1.00 | 1 |
| | | | Lambak | | 1.00 | | | 1.00 | 1.00 |
| | | | Rata | | 0.50 | | | 1.00 | 1.00 |
| | | | | | | Rata-Rata | | 0.50 | |

Kelengkapan :
 1. Rincian, Januari 2018
 2. Analisis 1.0
 3. Nilai hasil realisasi sama dengan hasil dengan nilai yang tertera pada tabel diatas nilai 1.00
 4. Realisasi = Nilai skor terdapat pada tabel diatas
 5. Skor Konten = jumlah skor terdapat di tabel diatas
 6. Skor Tugas Muka = jumlah tugas terdapat di tabel diatas
 7. Skor Upload = jumlah skor terdapat di tabel diatas

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur
 Dosen : Red Savitri Syafri, S.T., M.T
 MK : Arsitektur Interior

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten Kb. A | Skor Tetap Muka | | Upload Belajar Ajar |
|----|---|---|----------------------|-----------------|------------|------------------------|
| | | | | Rata Rata | Rata Rata | |
| 1 | Rekonstruksi Mata Kuliah | Rekonstruksi dan Kontrak Kuliah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 2 | Dasar Diksi/Art | Konsep Interior | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 3 | Sejarah Perencanaan Dalam Interior | Sejarah Perencanaan Dalam Interior | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 4 | Sejarah Arsitektur Interior | Sejarah Arsitektur Interior | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 5 | Manajemen Perancangan Interior | Manajemen Perancangan Interior | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 6 | Penggunaan Teknik dalam Arsitektur Interior | Penggunaan Digital dalam Arsitektur Interior | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 7 | Yurisdiksi Mata Kuliah | UNS | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 8 | UMS | Penerusan Materi Kuliah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 9 | Konfirmasi, tanggapan, dan pelaksanaan | Evaluasi dan Pengembangan Arsitektur Interior | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 10 | Uraian tentang Data Ruang | Uraian tentang Data Ruang | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 11 | Uraian tentang | Uraian tentang | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 12 | Aspek Perencanaan Ruang | Aspek Perencanaan Ruang | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 13 | Definisi Ruang / RAR | Definisi Ruang Ruang | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 14 | Rekonstruksi Mata Kuliah | Rekonstruksi Mata Kuliah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| 15 | UMS | UMS | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 |
| | | | Rata-rata | 1,00 | | 1,00 |
| | | | Skor | 1,00 | | 1,00 |
| | | | | | Poin Akhir | 1,00 |

Kata Kunci :

Perencanaan, interior, 3D

UM = Uraian Muka

Uraian Muka

Jika sesuai realisasi maka realisasi bisa menjadi inspirasi (tidak dapat maka tidak diberi nilai 0 dan

kurang maka = nilai skor sangat bagus/dibagi 100 lebih banyak

Skor Konten = jumlah skor realisasi dibagi jumlah skor

Skor Konten

Skor tetap muka = jumlah skor tetap muka dibagi jumlah skor tetap muka

Skor akhir = (Skor Konten x Skor Tetap Muka) + Skor Tetap Muka

Form Mutu Soal

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2018-2019
 DOSEN : Red Savitri Syafri, S.T., M.T



| No | Kode SK | Nama SK | Jumlah Soal | Bobot | Kategori | Waktu | Skor | Skor | Skor | Skor | Skor | Skor | Skor |
|-------------|------------|---------------------|-------------|-------|----------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 5111624324 | Teknologi Ruang | 2 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 80 |
| 2 | 5111624310 | Arsitektur Interior | 2 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 65 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 171 | |
| Rata Rata | | | | | | | | | | | | 85 | |

Keterangan:

Wajib (wajib belajar)

Peringkat : Genap 2018

Wajib (wajib belajar)

Tim Manaj. In

Jumlah skor per mata kuliah = jumlah skor / jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah skor di awal dengan jumlah skor di akhir yang di evaluasi

Tim Aji Mayanti

| EVALUASI METODE PENILAIAN | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| FAKULTAS | | : FTSP | | | | | | | | | |
| PROGRAM STUDI | | : Teknik Arsitektur | | | | | | | | | |
| SEMESTER/TAHUN AJARAN | | : Genap 2018-2019 | | | | | | | | | |
| DOSEN | | : Red Savitra Syafril, S.T., M.T | | | | | | | | | |

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor per mata kuliah |
|-------------|------------|---------------------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|--|---|-------------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS | | | |
| 1 | 5111634324 | Teknologi Bangunan | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,94 | 99,0 |
| 2 | 5111666240 | Arsitektur Interior | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,96 | 99,3 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 198,3 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 99,17 |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----------------------|
| Keterangan: | | | | | | | | | | | Padang, Januari 2020 |
| Jika ada/sesuai tulis angka 1 | | | | | | | | | | | Tim Monev-In |
| Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 | | | | | | | | | | | |
| Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100 | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | | | Rini Afrimayetti |

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur
 Dosen : Rini Afrimayetti, S.T., M.T
 MK : Tata Tulis Karya Ilmiah

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten Ks A | Rata-Rata | Skor Tahap Mula Ks A | Rata-Rata | Upload Bahan Ajar |
|----|--|-----------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|
| 1 | Kontrak Kuliah, Penurunan, Kemandirian dan Kemandirian | | 0,5 | 0,50 | 0,5 | 0,50 | |
| 2 | Kemandirian Karya Tulis Ilmiah | | 0,5 | 0,50 | 0,5 | 0,50 | |
| 3 | Kejelasan Isi dan Sistematika, Kejelasan dan kejelasan isi | | 0,5 | 0,50 | 0,5 | 0,50 | |
| 4 | Kejelasan dan kejelasan isi dan sistematika | | 0,5 | 0,50 | 0,5 | 0,50 | |
| 5 | Kejelasan | | 0,5 | 0,50 | 0,5 | 0,50 | |
| 6 | Perencanaan | | 0,5 | 0,50 | 0,5 | 0,50 | |
| 7 | UTS | 100% | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 8 | Kejelasan dan kejelasan isi dan sistematika | | 0,5 | 0,50 | 0,5 | 0,50 | |
| 9 | Kejelasan dan kejelasan isi dan sistematika | | 0,5 | 0,50 | 0,5 | 0,50 | |
| 10 | Kejelasan dan kejelasan isi dan sistematika | | 0,5 | 0,50 | 0,5 | 0,50 | |
| 11 | Kejelasan dan kejelasan isi dan sistematika | | 0,5 | 0,50 | 0,5 | 0,50 | |
| 12 | Kejelasan dan kejelasan isi dan sistematika | | 0,5 | 0,50 | 0,5 | 0,50 | |
| 13 | Kejelasan dan kejelasan isi dan sistematika | | 0,5 | 0,50 | 0,5 | 0,50 | |
| 14 | Kejelasan dan kejelasan isi dan sistematika | | 0,5 | 0,50 | 0,5 | 0,50 | |
| 15 | UAS | | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| | | | Jumlah | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 0,00 |
| | | | Rata-Rata | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,00 |

Keterangan:
 TM = Tahap Mula
 Jika materi realisasi sama rencana tidak berarti materi tersebut sudah selesai
 Rata-rata = Nilai skor tahap mula dibagi jumlah bahan ajar
 Skor Konten = Jumlah skor-konten dibagi jumlah materi
 Skor Tahap Mula = Jumlah skor-konten dibagi jumlah materi
 Skor akhir = (70% skor konten) + (30% skor Tahap Mula)

Padang, Januari 2020
 Tim Monev-In
 Rini Afrimayetti

Form Mutu Soal

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2018-2019
 DOSEN : Rini Afrimayetti, S.T, M.T



| No. | Kode MK | Nama MK | Kredit | MK Wajib/ Pilihan | Bobot per MK/Nilai | Waktu dan jumlah hari pelaksanaan | Bobot nilai per MK/ bobot penilaian | Bobot penilaian per mahasiswa/ bobot nilai mahasiswa | Terdapat soal tes/ uraian yang menilai kemampuan | Terdapat soal tes/ uraian yang menilai kemampuan | Waktu yang tersedia/ pengisian | Jumlah soal per mata kuliah |
|-------------|------------|-------------------------|--------|-------------------|--------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--|--|--|--------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 5111667239 | Tata Tulis Karya Ilmiah | 3 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 36 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 56 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 56 |

Keterangan: Padang, Januari 2020
 Tim Monvri
 Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi
 Rini Afrimayetti

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2018-2019
 DOSEN : Rini Afrimayetti, S.T, M.T

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor per mata kuliah | |
|-------------|------------|-------------------------|-----------|-------------------|--|------------------|-----------------|--|----------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------|
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS | | | | |
| 1 | 5111667239 | Tata Tulis Karya Ilmiah | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,7 | 95,0 | |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 0,0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 0,0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 95,0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 95,00 |

Keterangan: Padang, Januari 2020
 Auditor
 Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi
 Rini Afrimayetti

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur

Dosen : DR. Sudirman Is, S.T, M.T

MK : Kebunghasaan

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | Rata-Rata | Skor Tetap Mula | Rata-Rata | Upload Bahan Ajar |
|----|---|---|-------------|-----------|-----------------|------------|-------------------|
| | | | Kls A dan B | | Kls A dan B | | |
| 1 | kontrak perkuliahan dan yang berkaitan dengan tugas | penjelasan mata kuliah penilaian dan tugas | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 2 | konsep pemikiran Bung Hatta tentang masa depan Indonesia setelah merdeka | konsep pemikiran pemikiran Bung Hatta dalam memperjuangkan kemerdekaan | 1 | 1,00 | - | 1,00 | |
| 3 | konsep Intellectualism (rasional/akademik) | Berbangun Rakyat Berdaulat br | 0,5 | 0,50 | - | 1,00 | |
| 4 | konsep Religious Minority (agama lain religius) | Bung Hatta bapak de mokrasi br | 0,5 | 0,50 | - | 1,00 | |
| 5 | paran ASATKA, ETWGA | Pribadi Bung Hatta dan perjuangannya br | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 6 | keteguhan prinsip Bung Hatta | Pemikiran Bung Hatta dalam menghadapi masa lampau diri dan yang akan datang. br | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 7 | Bung Hatta sebagai Bapak Kerdulajian rakyat | Pemikiran Bung Hatta dalam menghadapi masa lampau diri dan yang akan datang. | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 8 | UTS | UTS | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 9 | penjelasan tugas | penjelasan materi ujian tengah semester dan tugas kelompok | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 10 | prinsip-prinsip kebunghasaan moral di tulisan tulisan yang preselisitasikan pengrup | permasalahan kungs saat ini dalam pemikiran Bung -hatta | 0,5 | 0,50 | - | 1,00 | |
| 11 | prinsip-prinsip kebunghasaan moral di tulisan tulisan yang preselisitasikan pengrup | masalah kebangsaan saat ini dan pemyselisitasannya | 1 | 1,00 | - | 1,00 | |
| 12 | prinsip-prinsip kebunghasaan moral di tulisan tulisan yang preselisitasikan pengrup | masalah moral etika dan akhlak saat ini | 1 | 1,00 | - | 1,00 | |
| 13 | prinsip-prinsip kebunghasaan moral di tulisan tulisan yang preselisitasikan pengrup | yangkumaha kuliah | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 14 | prinsip-prinsip kebunghasaan moral di tulisan tulisan yang preselisitasikan pengrup | asisterei tugas | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 15 | prinsip-prinsip kebunghasaan moral di tulisan tulisan yang preselisitasikan pengrup | UAS | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| | | | Jumlah | 11,50 | | 15,00 | 0,00 |
| | | | Rata | 78,67 | | 100,00 | 0,00 |
| | | | | | | Skor Akhir | 83,67 |

Keterangan :

TM= Tetap Mula

Bila sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tetap maka maka diberi

Rata-rata = N Bilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Runtun = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tetap mula = jumlah tetap mula dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70% x skor konten) + (30% x skor Tetap mula)

Perdag, Januari 2020

Tan Honev-In

Rini Achimayanti

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Arsitektur
 Dosen : DR. Sudiman Is, S.T, MT
 MK : Teori Sejarah dan Kritik Arsitektur

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor | Rata- | Skor | Rata-Rata | Uploud Bahan ajar |
|----|--|--|-----------------|---------------|---------------------|------------|----------------------|
| | | | Konten Kls A | Rata- Rata | Tetap Mula Kls A | Rata-Rata | |
| 1 | Pengantar Perkuliahan | Penjelasan Perkuliahan Kebutuhan Teori Sejarah dan Kritik Arsitektur | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 2 | Teori Arsitektur Modern | Pemahaman Perbedaan Memancing Dengan Mengetik | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 3 | Teori Arsitektur Modern | Teori kritik arsitektur dan historiografi Indonesia | 1 | 1,00 | 1 | 1,00 | |
| 4 | Arsitektur sebagai ilmu pengembangan, Praktek Keilmuan, Paradigma Mitologi dan konstruksi, historika, rasionalis, kultural | Teori sejarah dan kritik dan ar arsitektur masa kolonia | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 5 | Paradigma postmodern, kecanggihan, linguistik, semiotika, strukturalisme, post strukturalisme | Teori sejarah dan kritik arsitektur masa modern | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 6 | Paradigma postmodern, kecanggihan, linguistik, semiotika, strukturalisme, post strukturalisme | Teori sejarah dan kritik arsitektur masa dekonstruksi | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 7 | Dekonstruksi dan dekonstruksi | LTS | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 8 | LTS | Historiografi tradisional modern dan pengaruhnya pada arsitektur | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 9 | Beberapa teori arsitektur klasik | arsitektur dekonstruksi | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 10 | Beberapa teori arsitektur klasik | diskusi kelas presentasi diferensi ruang | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 11 | Beberapa teori arsitektur klasik | presentasi ruang | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 12 | Arsitektur Praktek, Lingkungan Tugas | presentasi tugas | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 13 | Arsitektur Praktek, Lingkungan Tugas | rangkuman perkuliahan | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 14 | Reputasi dalam Arsitektur | presentasi tugas | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| 15 | Teori Arsitektur Islam | LMS | 0,5 | 0,50 | 1 | 1,00 | |
| | | | Jumlah | 11,50 | | 11,50 | 0,75 |
| | | | Skor | 50,87 | | 100,00 | 0,80 |
| | | | | | | Skor Akhir | 99,87 |

Keterangan :

TM – Titik Mula

Rka sesuai realisasi serta rencana baik materi maupun jadwal tetap maka maka diberi

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tetap Mula = Jumlah tetap mula dibagi jumlah pertemuhan

Skor akhir = (70% x skor konten) + (30% x skor Tetap Mula)

Padang, Januari 2020
 Tia Moresin

Eli Afrimoyetti

Form Mutu Soal

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2018-2019
 DOSEN : DR. Sudirman Is, S.T, M.T



| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Materi yang ditanyakan dengan program | Waktu yang diperlukan untuk menjawab | Apakah materi dapat dijawab parialiter | Apakah materi yang ditanyakan dapat dijawab dengan informasi yang terdapat pada buku, literatur, dan lain-lain | Apakah materi yang ditanyakan dapat dijawab dengan pengetahuan yang dimiliki | Apakah soal/soal di soal dapat dijawab dengan waktu yang tersedia | Apakah soal/soal di soal dapat dijawab dengan waktu yang tersedia | Jumlah skor |
|-------------|------------|-------------------------------------|-----------|-------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|--|--|--|---|---|-------------|
| 1 | 5111634317 | Teori Sejarah dan Kritik Arsitektur | 3 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 98 |
| 2 | 5111662338 | Kebunghattaan | 3 | Wajib | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 98 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 172 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 98 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, Januari 2020
 Tim Monev-In

Rini Afrimayetti

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : FTSP
 PROGRAM STUDI : Teknik Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap 2018-2019
 DOSEN : DR. Sudirman Is, S.T, M.T

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|-------------------------------------|-----------|-------------------|--|------------------|-----------------|--|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 5111634317 | Teori Sejarah dan Kritik Arsitektur | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,91 | 98,5 |
| 2 | 5111662338 | Kebunghattaan | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,67 | 94,5 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 193,0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 96,50 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, Januari 2020
 Tim Monev-In

Rini Afrimayetti

Form Mutu Penelitian

Prodi : Teknik Arsitektur

Dosen : Teknik Arsitektur

| No | Judul Artikel | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Procee ding/ buku/HKI | Ketua/ Anggota | Skor | Ketua/ Anggota | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|---|--------------------|-----------------------------------|----------------|------|----------------|---------------|------|----------------|
| 1 | : DR. Al Busyra Fuadi, S.T, M.sC Inventarisasi dan Dokumentasi Cagar Budaya Kota Pariaman | Proposal | | Anggota | 35 | | Instansi lain | 100 | 61 |
| 2 | : Ariyati, S.T, M.T Inventarisasi dan Dokumentasi Cagar Budaya Kota Pariaman | Proposal | | Anggota | 35 | | Instansi lain | 100 | 61 |
| 3 | : Desy Aryanti, S.T, M.A Hibah penelitian dosen pemula (PDP) dikti | Proposal | Proposal | Ketua | 50 | | Dikti | 100 | 70 |
| 4 | : Duddy fajriansyah, S.T, M.T Inventarisasi dan Dokumentasi Cagar Budaya Kota Pariaman | Proposal | | Anggota | 35 | | Instansi lain | 100 | 61 |
| 5 | : Ir. Elfida Agus, M.T | | | | | | | | 0 |
| 7 | : DR. Ir. Hendrino, M.Arch. Eng | | | | | | | | 0 |
| 8 | : I Nengah Tela, S.T., M.Sc Konsep Manajemen Warisan Budaya | Bereputasi/ scopus | | Ketua | 100 | | PT | 85 | 94 |
| 9 | : Ika Mutia, S.T, M.sC Inventarisasi dan Dokumentasi Cagar Budaya Kota Pariaman | Proposal | | Ketua | 50 | | Instansi lain | 100 | 70 |
| 10 | : DR. Jonny Wongso, S.T, M.T Dokumen DED Rumah gadang Sitampang suku bariang, kaum Dt. Bagindo sati, di Nagari Koto Baru, Kec. Sungai Pagu, Kab. Solok Selatan, Sumbar | Proposal | | Ketua | 50 | | Instansi lain | 100 | 70 |
| 11 | : Ir. Nasril. S, M.T | | | | | | | | 0 |
| | | | | | | | | | 0 |
| 13 | Red Savitra Syafril | | | | | | | | 0 |
| | | | | | | | | | 0 |
| 14 | : Rini Afrimayetti, S.T, M.T Inventarisasi dan Dokumentasi Cagar Budaya Kota Pariaman | Proposal | | Anggota | 35 | | Instansi lain | 100 | 61 |
| | | | | | | | | | 0 |
| 15 | : DR. Sudirman Is, S.T, M.T Proses Rancang Bangun Rumah Tradisional Minangkabau | | | Penulis | 75 | | Mandiri | 85 | 79 |
| | | | | | | | | | 0 |

Tim Monev-In

Rini Afrimayetti

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Prodi : Teknik Arsitektur

Dosen: Teknik Arsitektur

| No | Judul Pengabdian | Ketua/ Anggota | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding | Skor | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|--|-------------------|--------------------|---------------------------|------|----------------|------|-------------------|
| 1 | : DR. Al Busyra Fuadi, S.T, M.sC | | | | | | | |
| | Pendampingan Masyarakat Nagari Sumpu Dalam Pembangunan Kembali Kantor KAN Nagari Sumpu | Anggota | | | 80 | | 100 | 88 |
| 2 | : Ariyati, S.T, M.T | | | | | | | 0 |
| | Pendampingan Masyarakat Nagari Sumpu Dalam Pembangunan Kembali Kantor KAN Nagari Sumpu | Anggota | | | 80 | | 100 | 88 |
| 3 | : Desy Aryanti, S.T, M.A | Ketua | | | 90 | | 85 | 88 |
| | KKN-PPM | | | | | | | 0 |
| 4 | : Duddy fajriansyah, S.T, M.T | Anggota | | | 80 | | 100 | 88 |
| | Pendampingan Masyarakat Nagari Sumpu Dalam Pembangunan Kembali Kantor KAN Nagari Sumpu | | | | | | | 0 |
| 5 | : Ir. Elfida Agus, M.T | Ketua | | | 90 | | 85 | 88 |
| | Ketua Pusat Studi Perumahan dan | | | | | | | 0 |
| 7 | : DR. Ir. Hendrino, M.Arch. Eng | | | | | | | 0 |
| | | | | | | | | 0 |
| 8 | : I Nengah Tela, S.T., M.Sc | | | | | | | 0 |
| | Dekan Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan | Ketua | | | 80 | | 85 | 82 |
| 9 | : Ika Mutia, S.T, M.sC | | | | | | | 0 |
| | Pendampingan Masyarakat Nagari Sumpu Dalam Pembangunan Kembali Kantor KAN Nagari Sumpu | Anggota | | | 80 | | 100 | 88 |
| 10 | : DR. Jonny Wongso, S.T, M.T | | | | | | | 0 |
| | Peduli Lingkungan Pantai Padang Sumbar | Anggota | | | 80 | | 75 | 78 |
| 11 | : Ir. Nasril. S, M.T | | | | | | | 0 |
| | | | | | | | | 0 |
| 13 | Red Savitra Syafril | | | | | | | 0 |
| | | | | | | | | 0 |
| 14 | : Rini Afrimayetti, S.T, M.T | Anggota | | | 80 | | 100 | 88 |
| | Pendampingan Masyarakat Nagari Sumpu Dalam Pembangunan Kembali Kantor KAN Nagari Sumpu | | | | | | | 0 |
| 15 | : DR. Sudirman Is, S.T, M.T | Ketua | | | 90 | | 100 | 94 |
| | Renovasi dan Perluasan Gedung Kantor Kantor Pengadilan Negeri Bangkinang | | | | | | | 0 |

Tim Monev-In

Rini Afrimayetti

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA

Semester/tahun akademik : Genap/ 2018-2019
 Prodi : Teknik Arsitektur

: Genap/ 2018-2019
 : Teknik Arsitektur

| No. | Nama | Matakuliah | Jumlah Responden | Uraian | | | | Nilai | Rata-rata | Skor | Keterangan |
|-----|-----------------------------------|---|----------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------|--------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------|
| | | | | Perencanaan Perkuliahan | Keterampilan Mengajar | Suasana Pembelajaran | Kedisiplinan | | | | |
| 1 | : DR. Al Busyra Fuadi, S.T, M.sC | Preseden Arsitektur | 9 | | | | | 3,44 | 3,44 | 0,86 | |
| 2 | : Ariyati, S.T, M.T | : Estetika Manajemen Konstruksi | 94 | | | | | 2,87 | 2,87 | 0,72 | |
| 3 | : Desy Aryanti, S.T, M.A | : Perancangan Arsitektur : Tata tulis karya ilmiah | 12 52 39 | | | | | 3,33 3,34 3,44 | 3,33 3,34 3,44 | 0,83 0,84 0,86 | |
| 4 | : Duddy fajriansyah, S.T, M.T | : Dasar Desain 2 : Preseden Arsitektur : Arsitektur Digital | 85 39 32 | | | | | 3,01 3,33 3,37 | 3,01 3,33 3,37 | 0,75 0,83 0,84 | |
| 5 | : Ir. Elfida Agus, M.T | : Pranata Pembangunan : Prilaku dalam | 14 19 | | | | | 3,38 3,40 | 3,38 3,40 | 0,85 0,85 | |
| 6 | : DR. Ir. Hendrino, M.Arch. Eng | : Teknologi Bangunan | 10 | | | | | 3,30 | 3,30 | 0,83 | |
| 7 | : I. Nengah Tela. S.T, M.sC, P.hd | : Pranata Pembangunan | 5 | | | | | 3,29 | 3,29 | 0,82 | |
| 8 | : Ika Mutia, S.T, M.sC | : Kuliah Lapangan | 42 | | | | | 3,12 | 3,12 | 0,78 | |
| 9 | : Joni Alfino, S.Pd, M.Pd | : B. Inggris | 42 10 | | | | | 3,40 2,47 | 2,90 | 0,73 | |
| 10 | : DR. Jonny Wongso, S.T, M.T | : Pelestarian Bangunan | 11 33 | | | | | 3,52 3,40 | 3,46 | 0,87 | |
| 11 | : Ir. Nasril. S, M.T | : Seminar Arsitektur : Teknologi Bambu dan : Struktur Konstruksi : Proyek Arsitektur | 25 32 90 46 | | | | | 3,03 3,29 3,08 3,30 | 3,03 3,29 3,08 3,30 | 0,76 0,82 0,77 0,83 | |
| 12 | : Nasrizal, S.sos, MAP | : Kewarganegaraan | 29 55 | | | | | 3,21 3,33 | 3,27 | 0,82 | |
| 13 | Red Savitra | Teknologi Bangunan Arsitektur Interior | 38 25 | | | | | 3,46 3,37 | 3,46 3,37 | 0,87 0,84 | |
| 14 | : Rini Afrimayetti, S.T, M.T | : Tata Tulis Karya Ilmiah | 15 | | | | | 3,16 | 3,16 | 0,8 | |
| 15 | : DR. Sudirman Is, S.T, M.T | : Teori Sejarah dan : Kebunghattaan | 61 94 | | | | | 3,26 6,26 | 3,26 3,13 | 0,82 0,78 | |

Tim Monev-In

Rini Afrimayetti

FORM PENUNJANG

Prodi : Teknik Arsitektur

Dosen : Teknik Arsitektur

| No | Nama Dosen | Jumlah Kegiatan Penunjang | Skor |
|----|----------------------------------|---------------------------|------|
| 1 | : DR. Al Busyra Fuadi, S.T, M.sC | 2 | 70 |
| 2 | : Ariyati, S.T, M.T | 2 | 70 |
| 3 | : Desy Aryanti, S.T, M.A | 8 | 100 |
| 4 | : Duddy fajriansyah, S.T, M.T | 1 | 70 |
| 5 | : Ir. Elfida Agus, M.T | 1 | 70 |
| 6 | : DR. Ir. Hendrino, M.Arch. Eng | 0 | 70 |
| 7 | : I Nengah Tela, S.T., M.Sc | 2 | 70 |
| 8 | : Ika Mutia, S.T, M.sC | 2 | 70 |
| 9 | : DR. Jonny Wongso, S.T, M.T | 5 | 90 |
| 10 | : Ir. Nasril. S, M.T | 2 | 70 |
| 11 | : Rini Afrimayetti, S.T, M.T | 4 | 80 |
| 12 | : DR. Sudirman Is, S.T, M.T | 2 | 70 |

Tim Monev-In

Rini Afrimayetti

Form Jabatan Fungsional dan Pendidikan
Program Studi Teknik Arsitektur

| No | Nama Dosen | Jabatan Fungsional | Pendidikan | Skor |
|----|----------------------------------|--------------------|------------|------|
| 1 | : DR. Al Busyra Fuadi, S.T, M.sC | 80 | 100 | 90 |
| 2 | : Ariyati, S.T, M.T | 60 | 90 | 75 |
| 3 | : Desy Aryanti, S.T, M.A | 70 | 90 | 80 |
| 4 | : Duddy fajriansyah, S.T, M.T | 60 | 90 | 75 |
| 5 | : Ir. Elfida Agus, M.T | 90 | 90 | 90 |
| 6 | : DR. Ir. Hendrino, M.Arch. Eng | 80 | 100 | 90 |
| 7 | : I Nengah Tela, S.T., M.Sc | 80 | 100 | 90 |
| 8 | : Ika Mutia, S.T, M.sC | 70 | 90 | 80 |
| 9 | : DR. Jonny Wongso, S.T, M.T | 80 | 100 | 90 |
| 10 | : Ir. Nasril. S, M.T | 90 | 90 | 90 |
| 11 | Red Savitra Syafril | 70 | 90 | 80 |
| 12 | : Rini Afrimayetti, S.T, M.T | 60 | 90 | 75 |
| 13 | : DR. Sudirman Is, S.T, M.T | 70 | 100 | 85 |

Tim Monev-In

Rini Afrimayetti